



**LIETUVOS
TEISMAI**

PLUNGĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 4, LT-90122 Plungė
Tel. (8 448) 71 964, faks. (8 448) 42 584, el. p. plunges.rajono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191447033

Lietuvos Respublikos specialiujų tyrimų tarnybai
A. Jakšto g. 6A, Vilnius

Kopija:

Nacionalinės teismų administracijos
Vidaus audito skyriui
L. Sapiegos g. 15, Vilnius

I Š V A D A
DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2017-10-03 Nr. **BP-115**
Plungė

Vadovaujantis Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) patvirtinta Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika (Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimo Nr. 13P-54-(7.1.2) redakcija) (toliau – Metodika), naudojantis teisės aktų (dokumentų) analizės metodu, 2017 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas. Analizuotas 2016-07-01 – 2017-06-30 laikotarpis.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko Plungės rajono apylinkės teismo antikorupcinė komisija, kurios sudėtis patvirtinta teismo pirmininko 2017 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. V-44 „Dėl Plungės rajono apylinkės teismo antikorupcinės komisijos sudarymo pakeitimo“. Komisijos pirmininkė – teisėja Aldona Burbienė, komisijos nariai – teisėjų padėjėjai Dainius Gecevičius, Lina Buterlevičienė, Veronika Andruškaitė, Rolandas Gyvis.

Nustatyta, kad, kaip ir praėjusiais analizuotais laikotarpiais, didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja šioje teismo veiklos srityje – naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija, kadangi tai atitinka Metodikos 12.5. punkte nurodytą kriterijų.

Pažymėtina, kad santraukoje iš Korupcijos rizikos valdymo vertinimo vidaus audito ataskaitos (2014 m. gruodžio 19 d. Nr. VA-11-(8.3)), Lietuvos Respublikos teismuose ir Nacionalinėje teismų administracijoje nurodoma, kad vidaus audito metu buvo konsultuotasi su Specialiujų tyrimų tarnyba dėl didelės korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijų (naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija), t. y. ar visais atvejais, jeigu teisme dirbama su įslaptinta informacija, korupcijos pasireiškimo tikimybę pagal kriterijų reikia vertinti kaip „didelė“, nes daug teismų tik minimaliai naudoja valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančią informaciją.

Buvo paaiškinta, kad neatsižvelgiant į šios veiklos srities valdymo vertinimą, veiklos reglamentavimą bei nustatytas kontrolės procedūras, šis kriterijus įtakoja didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę, kadangi teisės aktuose nėra išlygų. Dėl šios priežasties visi teismai, turintys teisę dirbti su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija, net ir nenustačius kitų Metodikoje nurodytų didelės korupcijos pasireiškimo kriterijų, turėtų Korupcijos pasireiškimo tikimybės išvadoje pateikti vertinimą, kad didelė korupcijos tikimybė egzistuoja ir kasmet, teisės aktų nustatyta tvarka, pateikti išvadą Specialiujų tyrimų tarnybai.

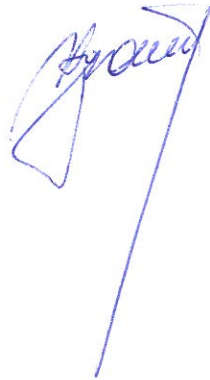
2012 – 2017 metais įslaptintų dokumentų teisme nėra gauta. Kaip ir praėjusiais analizuotais laikotarpiais, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento planinių patikrinimų (2013-02-14 ir 2015-10-14) dėl teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos apsaugą, reikalavimų įgyvendinimo išvadas (2013-04-09 išvada Nr. (63)-25-40RN ir 2015-10-28 išvada Nr. 18-11580) ir toliau buvo šalinami išvadosse nurodyti trūkumai. 2017 m. Nacionalinei teismų administracijai pateikti duomenys apie Plungės rajono apylinkės teismo patalpai, skirtą darbui su įslaptinta informacija, reikalingas priemonės. Nurodyta, kad yra reikalingos šarvuotos durys, speciali įeigos kontrolė, reikalavimus atitinkantis seifas. Teismo ilgalaikio turto poreikyje 2017 m. taip pat yra įtraukta tai, kad reikalingas seifas įslaptintai informacijai (pagal VSD reikalavimus). Plungės rajono apylinkės teisme šiemet lankėsi NTA atsakingas asmuo už teismų aprūpinimą. Jis taip pat pasižymėjo savo pastabas dėl šios patalpos trūkumų ir reikalingų priemonių. Labai svarbu yra tai, kad suėjus nustatytam saugojimo terminui šiemet buvo sunaikinti visi įslaptinti dokumentai ir tokių dokumentų teisme nebėra.

Vadovaujantis Metodikos 7 p., nustatant veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, taip pat buvo atliekamas vertinimas šiose teismo veiklos srityse – teismo tarnybinio lengvojo automobilio naudojimas; asmenų aptarnavimas teisme.

Daugiau vertintų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė nenustatyta, kadangi jos neatitinka Metodikos 12 punkte nurodytų kriterijų.

Darytina išvada, kad nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ar šalinti ir toliau turi būti imtasi šių priemonių: užtikrinti teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos apsaugą, reikalavimų įgyvendinimą; dėl darbo su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija išvadoje dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės pateikti vertinimą, kad egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė; kasmet Specialiųjų tyrimų tarnybai pateikti išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės.

Teismo pirmininkas



Vaidas Gasiūnas